Научное издание «Вестник ВоГУ» включено в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) с 2016 г.
Полностраничные версии выпусков научного издания размещены в свободном доступе Научной электронной библиотеки (www.elibrary.ru).

Направления: ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Группы специальностей:
07.00.00 Исторические науки 10.01.00 Литературоведение
09.00.00 Философские науки 10.02.00 Языковедение
13.00.00 Педагогические науки

Учредитель: ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

Главный редактор
Е.Н. Ивина, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации ВоГУ

Заместитель главного редактора
Н.А. Ястреб, кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой философии ВоГУ

Ответственный редактор
Н.Н. Постникова, кандидат филологических наук, редактор редакционно-издательского отдела ВоГУ

Редакционная коллегия:
С.Ю. Баранов, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой литературы ВоГУ,
Л.В. Егорова, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка ВоГУ,
С.М. Кубарева, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации ВоГУ,
К. Ванин, доктор, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ВоГУ, директор Института иностранных языков земли Северный Рейн-Вестфалия при Рурском университете г. Бохума (Германия), почётный доктор ВоГУ,
В.А. Саблин, доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой всемирной истории и исторических дисциплин, декан исторического факультета ВоГУ,
Ф.И. Кевля, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики ВоГУ,
Л.В. Изюмова, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории ВоГУ

Переводчик
Ю.Н. Драчева, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации ВоГУ

Адрес редакции (издательства): 160000, г. Вологда, ул. С. Орлова, д. 6.
Тел.: 8 (8172) 76-91-92, 72-11-55; vestnik.vogu35.ru

© ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», 2016
Содержание

Измена Е.Н. «ВЕСТНИК ВОЛОГОДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА» И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ВОГУ........................................ 5

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Безия М.А., Дымов Т.М. ИСТОЧНИКОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ БАЛАНСОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ СССР (ПИЛОТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)........................................ 6
Попов И.Д. РАЗРАБОТКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ ХРИСТИАНСКО-СОЦИАЛЬНОГО СОЮЗА В БАЛАНС В ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ...................................................... 11
Сабан В.А. ЗЕМЕНЬКИЕ ОРГАНЫ В СЕВЕРНОЙ ДЕРЕВНЕ В ПЕРИОД АГРАРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917–1918 гг...................................................... 18

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Барышников Л.Н., Закурилова С.А. ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ ФОРМЫ ФИГУРАТИВНОЙ СЕМАНТИКИ: ОТ АНАЛОГИИ К ИНФЕРЕНЦИИ...................................................... 25
Обухов А.В. СЕТЕВАЯ МОДЕЛЬ ОБОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ КРИТИЧЕСКОГО КОНВЕРСИОНАЛИЗМА...................................................... 33
Обухова Г.Н. НАУЧНОСТЬ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ...................................................... 38
Ястреб Н.А., Никитин О.Ю. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ИСТОРИИ ИДЕЙ К ОТБОРУ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПО ФИЛОСОФИИ...................................................... 42

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Розанов Ю.В. КУРОРТНЫЙ ТЕКСТ А.М. РЕМИЗОВА...................................................... 46
Филин И.Л. В ПОИСКЕ САМОИДЕНТИЧНОСТИ — ОТ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА К ЕГОЦЕНТРИЗУМУ В ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА М. ФРИША «ШТИЛЛЕР»)...................................................... 50

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Буршина О.А. ОСОБЕННОСТИ ГИПЕРО-ТРОПОНИМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОТРАСЛЕВЫХ ТЕРМИНОСИСТЕМАХ (НА ПРИМЕРЕ ТЕРМИНОСИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)...................................................... 33
Бурцева Е.А. ЛУЧЕСТВОЕ И РЕЧЕВЫЕ АКТЫ В ДИСКУРСЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ПРОПОВЕДИ...................................................... 56
Литвинская О.И. СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕЧЕЛОВЕКУВ РУССКОЙ ДИАЛЕКТНОЙ ФРАЗЕОЛОГИИ...................................................... 62
Никитин О.Б. ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА ПАМЯТНИКОВ РУССКОЙ ДЕЛОВОЙ ПИСЬМЕННОСТИ В СЕРЕДИНЕ — ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХХ ВЕКА: СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ...................................................... 67
Овсянникова Е.В. ПРЕДПОЛАГИВАЮЩИЕ КАК СЛОВА-СОПРОВОЖДЕНИЯ УСТОЙЧИВЫХ СРАВНЕНИЙ РУССКОГО ЯЗЫКА...................................................... 72
Русо Т. РУССКИЙ ЯЗЫК ЗА РУБЕЖОМ В XIX ВЕКЕ: НАДРОВНЫЙ КАМЕНЬ ГЕНЕРАЛ-МАЙОРА С.С. ГОТОВЦЕВА И ЗНАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШВЕЦИИ...................................................... 78
Фильмович А.Л. СООТОЩЕНИЕ «ГОЛОСОВ» ПРИ ПОЛИФОНИИ В НЕМЕЦКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ОБРАЗОВАНИИ...................................................... 82
Чусов Н.И. ОБРАЗОВАНИЕ С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНЯМИ В СОСТАВЕ ДРУГИХ ОБРАЗОВАНИЙ, ОСЛОЖНЯЮЩИХ СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В СТРУКТУРО-СЕМАНТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ...................................................... 87
Яковлев Л.Г. СЕМАНТИЧЕСКИЙ СИНКРЕТИЗМ КАК ИСТОЧНИК СИТУАТИВНОЙ МЕТОНИМИИ И СЛОВО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КОГРЕСТНОСТИ, ДИАЛЕКТНЫХ ЛЕКСЕМ...................................................... 91

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Драчук Н.В. «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ» КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ...................................................... 98
Ковалев Ф.И. СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «САМОСВЯЗЬ ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ» В ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА...................................................... 101
Макеева Е.С., Шарфани Э. ИЗУЧЕНИЕ РЕКЛАМЫ НА ЗАЯВЛЕНИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ КАК ИНОСТРАННОМУ...................................................... 104
Рогова Н.Б., Яковлева Е.Б. МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА...................................................... 107
Тестов В.А. О ПРОБЛЕМЕ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА...................................................... 111

НАУЧНЫЕ ОТЧЕТЫ, НАУЧНЫЕ ОТЧЕТЫ, ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ

Сабан В.А. ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: ПРОБЛЕМЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ»...................................................... 115
Колесова Н.Е. ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ ПО ГРАНТАМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2015 ГОДУ...................................................... 116
Базаков А.Г. РЕЦЕНЗИЯ НА КН.: ЗОРИНА Л.Ю. ВОЛОГОДСКИЕ ДИАЛЕКТНЫЕ БЛАГОПОЖЕЛАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИОННОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ. ВОЛОГДА, 2012...................................................... 119
Берсенева Л.А. «СЛУЖБА РУССКОГО ЯЗЫКА»: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ...................................................... 120
НЕКРОЛОГ Юдин Иванович Чайкина (1925–2015)...................................................... 122
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ...................................................... 123
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ИСТОРИИ ИДЕЙ К ОТБОРУ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПО ФИЛОСОФИИ

Работа выполнена при поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 15-07-01322 «Открытая информационная система «История философских идей».

В статье рассматривается модель современной информационной системы, которая представляла бы основные философские идеи в структурированном виде с учетом философских, исторических и общекультурных контекстов. Приведено описание модели организации содержания информационной системы на основе метода «истории идей» и продемонстрирована ее реализация на примере идеи атомизма.

История идей, атомизм, информационная система по философии.

Введение

Современная философия преподается и развивается в электронном сетевом пространстве, наполненном множеством текстов, среди которых есть словарные статьи, сканированные классические книги и рукописи, статьи, эссе, заметки, комментарии. Доступность информации, однако, не означает доступность знания, для формирования которого необходимо вдумчивое осмысление и критический анализ. Переход высшего образования на федеральные государственные образовательные стандарты с реализуемым в них компетентностным подходом показал практически полную неготовность отечественного философского сообщества к разработке современных интерактивных средств обучения, а особенно к представлению содержания философских дисциплин в виде современных мультимедийных ресурсов. При этом основная трудность связана не с недостатком электронных библиотек, журналов, словарей, которые имеются в открытом доступе, а с отсутствием форм представления материала, обеспечивающих без снижения общего теоретического уровня доступность, наглядность материала, его связь с общекультурным контекстом. В то же время, в философии имеется разработанная методология, которую можно использовать для достижения такого результата — «история идей» А. Лавдюка.

Методология

Метод истории идей, предложенный А. Лавдюком [3], позволяет рассмотреть историю философии (как и других гуманитарных областей) не как огромную совокупность авторов, течений и текстов, а как эволюцию базовых смысловых структур, концептов, многие из которых проходят через все исторические эпохи. В связи с этим, нами была поставлена цель, состоявшая в создании современной интерактивной информационной системы, которая представляла бы основные философские идеи в структурированном виде с учетом философских, исторических и общекультурных контекстов. Для этого необходимо решение двух исследовательских задач, а именно, философской и технической. Для отбора и организации содержания информационной системы «История философских идей» необходимо определение спектра базовых философских идей и их описание на разных этапах развития с учетом категориального, философского и общекультурного контекста. Вычленение идей и их историческое описание невозможно без учета контекста, необходимо проследить ее развитие не только в философии, где она так или иначе представлена, но и в науке, литературе, изобразительном искусстве, религии. Данный подход позволяет осуществлять анализ различных аспектов рефлексивной жизни человека, и устанавливать больше междисциплинарных взаимосвязей, чем при обычном пространственно-временном представлении исторических сведений. Другим достоинством истории идей является то, что она работает не только на уровне анализа конкретных философских трудов, концепций, подходов, но и в области представлений, верований, убеждений, предпочтений, имеющихся у любого человека.

Техническая часть исследовательской проблемы состоит в разработке компьютерной модели, в которой каждая иdea будет рассматриваться как динамический объект, изменяющий свое состояние во времени и раскрывающийся с учетом периода развития философской мысли, лингвистического, исторического, социального, культурного контекстов. Более подробно технические аспекты разрабатываемой системы изложены нами в работах [4, 5]. В данной статье мы обратим внимание на содержательную часть системы.
На основе поставленных задач была разработана методика отбора содержания, основанная на определении и описании «реперных точек» в развитии идей, каждая из которых представляет качественный поворот в понимании выбранной идеи. На отрезках между двумя последовательно идущими реперными точками идеи рассматривается как неизменяющаяся. Наглядно эволюционирующей идию можно рассматривать как прямую, параллельную оси времени, поэтому мы называем предложенную модель «виртуальной машине времени».

Содержательную часть описания каждой идее составляют следующие разделы: наименование объекта-идеи, ее современное устойчивое определение; определение термина в основных философских и научных энциклопедиях; список основных «реперных точек»; описание «реперных точек» по схеме, представленной в таблице 1.

**Результаты**

Предложенная модель была апробирована на примере трех философских идей, а именно, атомизма, заботы о себе и человечного сознания. На каждую из них был заполнен соответствующий паспорт. Таким образом, рассмотренные нам как универсальная идея, предполагающая, что любые объекты состоят из конечного количества элементов. В трактовании идеи атомизма не сводится к демократическому пониманию, существования неделимых частей. Идея атомизма выделяется как мотив, проникающий в все те или иные формы философии и науки в концепциях стихий, а затем метафизического материализма, логико-социальному атомизма, философскому и научному квантованию в неклассической физике, как причинение физической и материи и теневой энергии в физических моделях Вселенной; понятии «квазиство» в физической философии сознания и многих других.

В развитии идеи атомизма были выделены семь «реперных точек», а именно:
1) древнегреческий атомизм Левкипа и Демокрита;
2) античный стоицизм и эпикурейский;
3) средние века, Фома Аквинский;
4) возрождение, Джордано Бруно;
5) метафизический материализм Эпицентра;
6) конец XIX — начало XX в., Планк, Эйнштейн;
7) современный этап: теория строения материи и темной энергии, кванта, социального атомизма, цифровой атомизм.

Таблица 2 в некоторые редуцированная идея демонстрирует, как выглядит в заполненном паспорте объекта-идеи.

### Таблица 1
#### ПАСПОРТ ОБЪЕКТА-ИДЕИ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Наименование объекта-идеи</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Современное устойчивое определение</td>
</tr>
<tr>
<td>Определение термина в основных философских и научных энциклопедиях</td>
</tr>
<tr>
<td>Список основных «реперных точек»</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Описание</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Реперная точка 1.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Название, период</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Развернутое и краткое историческое описание данного периода</td>
</tr>
<tr>
<td>Ссылки на описание данного периода в основных электронных энциклопедиях</td>
</tr>
<tr>
<td>Причины, оказывающие наибольшее влияние на формирование данного узла описания объекта-идеи</td>
</tr>
<tr>
<td>Описание объекта-идеи в контексте данного периода (развернутое и краткое)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ключевые авторы (с указанием произведений и цитированием)</td>
</tr>
<tr>
<td>Связь с другими объектами-идеями.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Таблица 2
#### ПАСПОРТ ОБЪЕКТА-ИДЕИ «АТОМИЗМ»

<table>
<thead>
<tr>
<th>Атомизм</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Современное устойчивое определение</td>
</tr>
<tr>
<td>АТОМИСТИКА, атомизм — учение о дискретном (прерывистом) строении материи. В более широком смысле атомизм обозначает дискретность объекта, его свойства (социальный атомизм, логико-атомизм и др.) [6, 41—42]. АТОМИЗМ — термин, принятый для обозначения совокупности натурфилософских учений о дискретной структуре материи, времени или пространства [1, 18].</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Список основных «реперных точек»

| Смысловое выражение | Древнегреческий атомизм Левкиппа и Демокрита;
| | античная стихия и эпикуризм;
| | средние века, Фома Аквинский;
| | возрождение, Джордано Бруно;
| | метафизический материализм Нового времени;
| | конец XIX — начало XX в., Планк, Эйнштейн;
| | современный этап: теория струй, темная материя и темная энергия, кванта, социальный атомизм, цифровой атомизм |

Описание

Реперная точка 1. Древнегреческий атомизм Левкиппа и Демокрита

| Название, период | Античность, Досократический этап древнегреческой философии конец V-IV вв. до н.э. |
| Развернутое и краткое историческое описание данного периода | Античность (от lat. antiquitas — древность, старина) — цивилизация и культура Древней Греции и Древнего Рима, рассматриваемая как начальная эпоха, основа европейской и современной мировой цивилизации и культуры в ряду эпох: античность — средние века — новое время. Эта точка зрения связана с тем, что античность сформировала государственное устройство, ставшее моделью для современной мировой цивилизации, — демократию, мораль, — и в процессе формирования врезала культуру, ставшую одной из существенных и энергичнейших сил всей последующей мировой культуры |
| Ссылки на описание данного периода в основных электронных энциклопедиях | http://www.hrono.ru/_300grek.php |
| Причины, оказавшие наибольшее влияние на формирование данного узла описания объекта-идей | Характерной чертой раннегреческой философии является ярко выраженный космосефизм, в центре внимания первых греческих философов находились проблемы мироздания — Космоса, природы, мира в целом. Главная заслуга философов раннего этапа была в том, что они сформулировали фундаментальный философский вопрос: что есть начало всех вещей? В концептуальном плане идея атомизма — результат отрицания возможности существования актуальной бесконечности |
| Описание объекта-идей в контексте данного периода (развернутое и краткое) | Представим себе два кувшина. Один наполнен водой, в другой — пустой. Перелейте половину воды в пустой кувшин и вылейте ее. Затем снова перелейте половину оставшейся воды в пустой и т.д. Наступит ли какой момент, когда останется частица воды, которую поделить надолго уже будет нельзя? Поскольку бесконечность не существует, Демокрит сделал вывод о том, что все тела делятся не до бесконечности, а до предела, т.е. состоит из неделимых частей, или атомов |
| Ключевые авторы (с указанием произведений и цитированием) | Анаксагор — идея гомогенетрии Демокрит — все состоит из атомов и пустоты Архимед — математический атомизм |
| Связь с другими объектами-идейами | История античного атомизма кроме учений Демокрита и Эпикура соотносится с учениями о неделимых частях пространственной величины (первичные треугольники Платаона, неделимые линии Ксенононта), времени, движения (Диодор Кроп.); альтернатой принципу дискретности был принцип непрерывности (континуума), сторонники которого (Аристотель, стоики) были главными его критиками |

Выводы

Апробация модели показала ее эффективность для оброта содержания и его графического представления в информационной системе. К достоинствам выбранного подхода можно отнести то, что он позволяет устанавливать многоуровневые связи между различными этапами и философскими концепциями, демонстрируя их общие основания на уровне базовых концептов-идей и методологические различия, ярко проявляющиеся в специфике толкования фундаментальных философских идей. При недостатках используемого метода можно отметить трудоемкость и сложность историко-философской работы, требующей не только философской, научной и общефилософской интерпретации, но и глубокого знания первоисточников, поскольку зачастую исковые связи находятся во фрагментах, не нашедших отражения в словарях, учебниках и хрестоматиях. В связи с этим планируется организовать широкое сетевое обсуждение наполняемой информационной системы среди современных отечественных философов и историков.
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