

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ
АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ
Научное пенитенциарное общество

ЧЕЛОВЕК: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Научный журнал

№ 1 (84). 2014



E-mail: editor62@yandex.ru

УДК371.388
ББК 67.409р30-2
Д78

ISSN 1999-9917. ЧЕЛОВЕК: преступление и наказание. 2014. № 1 (84)

N.V. DRYANNYCH*, L.V. KUKLINA**

INDEPENDENT WORK ON THE DISCIPLINE AS A FIELD OF DESIGNING INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTES OF ITS DEVELOPMENT

Аннотация: в статье анализируется проблема реализации самостоятельной работы по дисциплине. В рамках компетентностного подхода именно самостоятельная работа курсантов может стать предметом особого проектирования для педагога, источником мысления инновационных подходов, дискуссионной средой, где рождаются отношения сотрудничества.

Ключевые слова: самостоятельная работа, компетентностный подход, портфолио, индивидуальные и групповые проекты.

Annotation: the article analyzes the problem of realization of independent work on the discipline. As a part of the competency approach the independent work may be the subject of a special design for the teacher, the source of understanding of innovative approaches, discussion of the environment where relationships of cooperation are born.

Key words: independent work, competence approach, portfolio, individual and group projects.

Ориентация современной системы образования на компетентностный подход ставит перед преподавателями требование изменения технологий преподавания с традиционных, в основе которых лежит трансляция знаний, на такие, которые позволяют сформировать у обучающихся не только представление о новом знании, но и способность связывать его с личностным опытом, включая в дальнейшем в ситуации лично-профессиональной деятельности.

Именно такое знание В. П. Зинченко называет живым и объясняет разницу между ним и информацией. Он справедливо замечает, что «знание всегда чье-то, кому-то принадлежащее, а информация – это ничейная территория, она бессубъектна, ее можно купить, ею можно обменяться или украсть, что часто и происходит. Информация довольно быстро забывается, а знания растут»¹. Принциональная особенность живого знания, по мнению В. П. Зинченко, состоит в том, что оно «не может быть усвоено, оно должно быть построено»². Знание тесно связано с человеком, оно не транслируется, а носит сугубо личностный характер, в отличие от информации, которая может быть передана с помощью тех или иных материальных носителей.

Построение знания в условиях реального учебного процесса, как правило, затруднено, так как преподаватель ограничен рамками аудиторного времени, отведенного на изучение дисциплины, множеством документов, регламентирующих его деятельность, и большим объемом со-

НАТАЛИЯ
ВИКТОРОВНА
ДРЯННЫХ*,
ЛАРИСА
ВЛАДИСЛАВОВНА
КУКЛИНА**

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ КАК ПОЛЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ ЕЕ ОСВОЕНИЯ

* Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии
(Вологодский государственный педагогический университет)
E-mail: dryanih@yandex.ru

** кандидат педагогических наук, доцент, старший преподаватель-методист
(Вологодский институт права и экономики ФСИН России)
E-mail kukly@mail.ru.

держания образования, приходящимся на час аудиторных занятий. Все это способствует тому, что основное время в педагогическом процессе затрачивается на трансляцию, передачу сообщение информации, нежели на развитие компетенций, построение собственного знания. Дополнительные возможности в этом плане предоставляет время, отведенное на самостоятельную работу обучающихся, которое чаще всего рассматривается как время, затрачиваемое на подготовку к аудиторным занятиям. Однако именно самостоятельная работа по дисциплине может стать предметом особого проектирования для педагога, «источником осмыслиения инновационных подходов дискуссионной средой, где разворачиваются позиции, высказываются разные мнения, сопоставляются точки зрения, рождаются отношения сотрудничества»³.

В результате самостоятельная работа может стать тем полем, на котором встречаются традиционное, жестко заданное и открытое образовательное пространство, реальная и виртуальная его составляющие; пространство, на котором встречаются преподаватель и обучающийся, но уже не в позициях учитель-ученик, а как исследователи проблемы, сотрудники. В этом процессе человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с преподавателями, однокурсниками, он конструирует мир. Активно действуя в мире, он самоопределяется в системе жизненных отношений, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности.

Большие возможности при проектировании системы самостоятельной работы по дисциплине имеют электронные образовательные ресурсы и метод проектов, который изначально ориентирован на построение своего, нового знания в ситуации совместной работы; большой потенциал для оформления ее результатов предоставляет современные интернет-технологии, в том числе документы совместного редактирования.

Одним из вариантов организации самостоятельной работы по дисциплине, а затем и оценки достижений курсанта является формирование на протяжении всего периода ее изучения отчетного портфолио (от фр. porter – излагать, формулировать, нести и folio – лист, страница). Индивидуальное портфолио курсанта 2-го курса юридического факультета по дисциплине включает в себя: ведение терминологического словаря, составление заданий в тестовой форме и кроссворда, анализ первоисточников по теме семинарского занятия, аннотирование, проектирование, составление тезауруса, выступление с докладом на конференции.

В отличие от традиционной вопросно-ответной формы заданий в качестве основы для разработки заданий в тестовой форме используется логика высказываний. Преимущества этой основы вытекают из отличия высказываний от вопросов: истинность или ложность высказывания легко определяются по логическим правилам. Более того, при творческом подходе к составлению заданий в тестовой форме можно увеличить спектр диагностируемых компетенций курсантов: проверить метапредметные компетенции, проявляющиеся в умениях сравнивать, обобщать, сопоставлять, выделять главное, а также использовать смысловую память (понимание, а не запоминание), что позволяет активизировать познавательную деятельность и творческое начало у будущих специалистов.

Наиболее сложным, но эффективным средством личностного развития курсантов представляется создание индивидуальных, а при совпадении интересов – и групповых проектов. Работая в рамках проекта, они создают продукт, ранее не существовавший, но который затем может быть использован авторами в виде выступления на семинарском занятии, научной конференции. Примером таких проектов могут стать работы курсантов 3-го курса юридического факультета, которые участвовали в создании проектов в рамках освоения программы Intel «Обучение для будущего».

При работе над портфолио изменяется и роль преподавателя, которая наполняется новым смыслом. Педагог направляет деятельность обучаемых, инициируя ситуации, трансформируя образовательную среду через самостоятельную оценку курсантами своих действий.

Таким образом, в отличие от традиционного подхода, при котором разрозненно оцениваются изобразительные, методические и педагогические знания обучающихся, профессиональное отчетное портфолио дает возможность осуществить всестороннюю интегративную оценку уровня подготовки курсанта. Являясь, по сути, альтернативным способом оценивания по отношению к традиционным формам, портфолио позволяет проследить индивидуальный прогресс курсанта, достигнутый им в процессе получения знаний по предмету, причем вне прямого сравнения с достижениями других.

Такая организация самостоятельной работы по дисциплине требует готовности не только преподавателя, но и обучающихся. В марте 2013 г. в Вологодском институте права и экономики (ВИПЭ) ФСИН России было проведено предварительное исследование, позволяющее

выяснить отношение курсантов к самостоятельной работе. Вопросы анкеты были составлены по 4 критериям: отношение курсантов к самостоятельной работе; готовность к сотрудничеству при выполнении самостоятельной работы; особенности организации самостоятельной работы; готовность курсантов к самообразованию, самостоятельному обучению. В опросе участвовало 120 курсантов (40 человек с каждого факультета: юридического – ЮФ; психологического – ПФ; инженерно-экономического – ИЭФ). Результаты опроса представлены в таблице (уровни сформированности критерии соответствуют следующим диапазонам: 0–40 % – низкий; 41–60 – достаточный, 61–80 – высокий, 81–100 % – очень высокий).

мированности критерия на ЮФ и ИЭФ (47,7 и 50,7 % соответственно) и высоком уровне готовности к работе в группах на психологическом факультете (61,5 %).

Недостаточность использования при организации самостоятельной работы по дисциплине возможностей групповой работы и форм, ориентированных на сотрудничество при их выполнении, способствует пониманию групповой работы курсантами как работы над индивидуальными заданиями, осуществляющейся в аудиториях.

Следующий критерий, используемый в анкете, может быть условно обозначен как «использование различных форм организации самостоятельной работы и особенности работы курсантов». Этот критерий представлен вопросом:

Особенности организации самостоятельной работы в ВИПЭ ФСИН России

| Критерий | Уровни | | |
|------------------------------------|-------------|---------|-------------|
| | ЮФ | ПФ | ИЭФ |
| Отношение к самостоятельной работе | Высокий | Высокий | Достаточный |
| Готовность к сотрудничеству | Достаточный | Высокий | Достаточный |
| Организация самостоятельной работы | Высокий | Высокий | Высокий |
| Готовность к самообразованию | Высокий | Высокий | Высокий |

Анализ результатов опроса по названным критериям позволил выявить следующие тенденции.

Курсанты всех факультетов рассматривают самостоятельную работу как важный компонент обучения, однако на устойчивый интерес к заданиям по самостоятельной работе указывают 40,1 % курсантов ЮФ; 19,6 % курсантов ПФ и 23,8 % курсантов ИЭФ. Вероятно, такие результаты могут быть показателем, с одной стороны, особенностей мотивации к обучению курсантов, а с другой – необходимости расширения спектра заданий самостоятельной работы и применения новых форм и технологий ее организации.

Критерий «готовность к сотрудничеству» был представлен вопросом о готовности работать в группе. Положительное отношение к работе в группе выразили большинство курсантов всех факультетов, занимающихся самостоятельной работой как в закрепленных аудиториях, так и по индивидуальным планам, что позволяет говорить о достаточном уровне сфор-

мами, направленными на выявление наиболее часто использующихся в учебном процессе форм организации самостоятельной работы и затруднений, возникающих при выполнении самостоятельной работы.

При ответе на вопрос: «Какие из перечисленных заданий для самостоятельной работы, на Ваш взгляд, в большинстве случаев используют преподаватели?» – мнения курсантов разделились: курсанты, работающие по индивидуальным планам, отметили высокий уровень использования традиционных форм организации самостоятельной работы в виде письменных заданий (71,4 % – ЮФ; 71,4 – ПФ; 65 % – ИЭФ), а курсанты, занимающиеся самостоятельной работой в аудиториях, обратили внимание на частое использование при организации самостоятельной работы практико-ориентированных заданий (73,7 % курсантов ЮФ и 56,3 % курсантов ИЭФ, занимающихся в аудиториях). На применение интернет-ресурсов и информационных технологий при организации самостоятельной работы обратили внимание 43,3 % курсан-

тов ЮФ; 19 % курсантов ПФ и 15,6 % курсантов ИЭФ. При этом наиболее востребованным сервисом оказалась программа PowerPoint и интернет-ресурсы.

Критерий «готовность к самообразованию» диагностировался по показателям: управление собственной учебной деятельностью, профессиональное самообразование, готовность к самостоятельному обучению.

Большинство курсантов юридического инженерно-экономического факультетов, занимающихся самостоятельной подготовкой по индивидуальным планам, считают, что они управляют собственной учебной деятельностью (85,7 и 70 % соответственно). Среди курсантов психологического факультета эту точку зрения высказали только 47,6 % обучающихся по индивидуальным планам; в целом по факультетам мнения распределились следующим образом: 77 % курсантов ЮФ; 60 % курсантов ИЭФ и 48,8 % курсантов ПФ считают, что они уп-

равляют собственной учебной деятельностью.

Обобщая показатели по данному критерию, можно говорить о высоком уровне готовности курсантов к управлению собственным обучением и самостоятельной работе (ЮФ – 65 %; ПФ – 60,2; ИЭФ – 64 %).

Таким образом, для современного образования все более актуальным становится смещение основного акцента с усвоения значительных объемов информации на овладение способами постоянного приобретения новых знаний и умения учиться самостоятельно. Результаты предварительного исследования показывают, что сформированность всех критерии у курсантов ВИПЭ ФСИН России на достаточном и высоком уровне, что позволяет рассматривать самостоятельную работу как широкую сферу для дальнейшего совершенствования образовательного процесса и становления ее как фактора, обеспечивающего развитие личностной и профессиональной компетентности будущего специалиста.

Список использованной литературы

¹ См.: Зинченко В. П. Психологическая педагогика материалы к курсу лекций. Ч. I: Живое Знание. Самара, 1998. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/ZZHz-1998/ZJZ-001.HTM>.

² Там же.

³ См.: Литавор В. С. Образовательное пространство и пространство «личное» обучающихся соотношение, взаимосвязанность как условие становления универсальных учебных действий // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. заоч. науч. конф. (Санкт-Петербург, февр. 2012 г.). СПб., 2012. С. 18–24. URL: <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/21/1840>.

Статья рекомендована к опубликованию научно-экспертным советом академии, протокол от 24 января 2014 г. № 1.